



**Referat fra
Politiforbundet
Ekstraordinær kongres**

**Afholdt d. 21. marts 2011
Munkebjerg Hotel
Vejle**

Indholdsfortegnelse

Dagsorden	Side	1
Mødet åbnes	Side	1
Valg af dirigenter, sekretær, mandatudvalg og stemmeudvalg.....	Side	2 - 3
Godkendelse af forretningsorden	Side	4
Vedtægtsændringer	Side	4 - 5
Overenskomstresultatet OK 11.....	Side....	5 - 15
Afslutning.....	Side....	15

Dagsorden

1. Mødet åbnes
2. Valg af dirigenter, sekretær, mandatudvalg og stemmeudvalg
3. Godkendelse af forretningsorden
4. Vedtægtsændringer
5. Overenskomstresultatet OK 11
6. Afslutning

1. Mødet åbnes

Forbundsformand Peter Ibsen bød på Hovedbestyrelsens vegne rigtig hjertelig velkommen til den ekstraordinære kongres i Politiforbundet, idet han bemærkede, at det ved dette arbejdsmøde primært var aftaleresultatet OK-11, der er til drøftelse. Baggrunden for, at denne ekstraordinære kongres var henlagt til Munkebjerg Hotel i Vejle var alene af praktiske årsager, idet Hovedbestyrelsen samtidig afholder et i forvejen planlagt 2-dages hovedbestyrelsesmøde.

Med disse ord bød han endnu engang rigtig hjertelig velkommen til dette "arbejdsmøde", og overgik til dagsordenens punkt 2.

2. Valg af dirigenter, sekretær, mandatudvalg og stemmeudvalg

Forbundsformanden foreslog på vegne af en enig Hovedbestyrelse valg af *Per Graulund Jacobsen* (Syd- og Sønderjyllands Politiforening) og *Kurt Bønnelykke Nielsen* (Fyns Politiforening) til kongressens dirigenter. Da ingen øvrige kandidater blev bragt i forslag, var de pågældende valgt med akklamation.

Dirigenterne (Per Graulund Jacobsen) overtog herefter ledelsen af den ekstraordinære kongres, og takkede herunder for valget.

Der blev henvist til Lov for Politiforbundet § 10, stk. 5, hvoraf fremgår, at afholdelse af ekstraordinær kongres kan ske efter Hovedbestyrelsens beslutning, og at mødet skal afholdes senest 4 uger herefter. Hovedbestyrelsen besluttede på hovedbestyrelsesmødet d. 24. februar 2011 at afholde ekstraordinær kongres, hvilket fremgår af referatet. Idet beslutningen er truffet og indkaldelsen udsendt d. 25. februar 2011 er den ekstraordinære kongres således lovligt indvarslet, og der blev fra de delegerede ikke gjort indsigelser mod mødets lovlighed.

Dagsordenen blev herefter gennemgået og godkendt.

---oo0oo---

På en enig Hovedbestyrelses vegne blev foreslået valg af *Forbundssekretær Claus Redder Madsen (Politiforbundet)*, som sekretær for den ekstraordinære kongres. Da ingen øvrige kandidater blev bragt i forslag, valgtes han med akklamation.

---oo0oo---

Han gik herefter over til dagsordenen, idet han orienterede om valg af mandatudvalg, hvor der på en enig Hovedbestyrelses vegne foreslås valg af *Knud G. Høfler (Nordjyllands Politiforening)*, *Niels Brohm (Midt- og Vestjyllands Politiforening)*, *Henrik Raun (Københavns Politiforening)* og *Marianne Andersen (Domstolenes Tjenestemandforening)*. Da ingen øvrige kandidater blev bragt i forslag, var de pågældende valgt til mandatudvalget med akklamation.

---oo0oo---

Dirigenterne (Per Graulund Jacobsen) foreslog på vegne af en enig Hovedbestyrelse valg af *Anita Frank (Østjyllands Politiforening)*, *John Hansen (Sydsjælland og Lolland-Falsters Politiforening)*, *Flemming Sørensen (Midt- og Vestsjællands Politiforening)*, *Stig Larsen (Nordsjællands Politiforening)*, *Leif Hansen (Vestegnens Politiforening)*, *Tine Reinholck (RigsPolitiforeningen)* og *Marianne Vestergaard-Lau (Politiledersforeningen)*, som den ekstraordinære kongres' stemmeudvalg. *Marianne Vestergaard-Lau* blev udpeget som formand for stemmeudvalget. Da ingen øvrige kandidater blev bragt i forslag, var de pågældende valgt med akklamation.

---oo0oo---

Han foretog herefter navneopråb, og konstaterede ved den efterfølgende optælling/stemmeafgivelse, at der inklusiv Hovedbestyrelsen var i alt 180 stemmeberettigede kongresdelegerede, heraf 1 med fuldmagt, ud af i alt 182 kongresdelegerede.

3. Godkendelse af forretningsorden

Dirigenterne (Kurt Bønnelykke Nielsen) gennemgik herefter grundigt den fremlagte forretningsorden.

Opmærksomheden blev ligeledes henledt på, at den ekstraordinære kongres bliver optaget lydæssigt, ligesom der er repræsentanter fra pressen tilstede.

Forretningsordenen godkendtes herefter uden yderligere bemærkninger.

4. Vedtægtsændringer

Dirigenterne (Kurt Bønnelykke Nielsen) redegjorde kort for dels det fremlagte forslag til ændring af Lov for Politiforbundet, som primært vedrører ændringer relateret til forbundskassereren, og dels forslag til ændring af vedtægt for Politiforbundets Særlige Fond. Han gav herefter ordet til næstformanden.

Næstformand Claus Hartmann orienterede indledningsvis om, at det var en trist årsag, der gav anledning til det fremlagte forslag, idet det handlede om, at Politiforbundet skulle tage afsked med forbundskasserer Ole Weiss, der i mange år havde varetaget hvervet som forbundskasserer, og har opnået pensionsalderen. I den forbindelse har forbundet gennem de senere år drøftet forskellige løsningsmodeller for at få afløst Ole. Samtidig vil der ved en senere lejlighed blive givet mulighed for at sige ordentlig farvel til Ole.

Han redegjorde herefter – med udgangspunkt i det udsendte materiale og de fremlagte dias – om forslaget til ændring af Lov for Politiforbundet. Forslaget retter sig primært mod ændringer relateret til forbundskassereren, idet opgaveporteføljen for dennes arbejde er ganske stor og der har således været grundige overvejelser og skelen til øvrige organisationer i forhold til at ændre Politiforbundets organisatoriske opbygning og herigennem søge at professionalisere forbundet en smule. Spørgsmålet har løbende været drøftet i Hovedbestyrelsen, og der har været enighed om at ændre det således forbundskassereren fremover ikke skal vælges, men fremover kan ansættes som ”økonomiansvarlig”. Der er således stort set alene tale om redaktionelle ændringer hertil.

Næstformanden anbefalede derfor på vegne af en enig Hovedbestyrelse forslaget til vedtagelse.

Dirigenterne (Kurt Bønnelykke Nielsen) konstaterede, at der ikke var kongresdelegerede, der ønskede ordet. Idet han efterfølgende konstaterede, at ingen stemte imod forslaget var dette hermed vedtaget.

---oo0oo---

Dirigenterne (Kurt Bønnelykke Nielsen) redegjorde kort for det næste forslag, som omhandlede en ændring i fundatsen for "Det Særlige Fond" i forhold til § 3, stk. 5.

Næstformand Claus Hartmann orienterede om, at dette forslag faktisk skulle have været behandlet i forbindelse med behandlingen af lovændringer ved den ordinære kongres i 2009. Dette var dog dengang blevet overset, hvorfor det bliver bragt til behandling under dette møde. Der er tale om en ændring i fundatsen for "Det Særlige Fond" i forhold til § 3, stk. 5, med hensyn til tilvejebringelse af midler, at der ikke skal betales til fondet de sidste 2 år før pligtig afgangsalder. Der er således alene tale om en forenkling og en redaktionel ændring, som skulle have været fjernet tidligere, og det har intet med den efterfølgende behandling af aftaleresultatet OK11 at gøre.

Dirigenterne (Kurt Bønnelykke Nielsen) konstaterede, at der ikke var kongresdelegerede, der ønskede ordet. Idet han efterfølgende konstaterede, at ingen stemte imod forslaget var dette hermed vedtaget.

5. Overenskomstresultatet OK 11

Dirigenterne (Per Graulund Jacobsen) gav herefter ordet til forbundsformanden.

Forbundsformanden orienterede herefter helt generelt om optakten til forhandlingerne op til aftaleresultatet OK11, idet han betegnede dem som nogle af de mest atypiske og besværlige, som organisationernes forhandlere havde oplevet gennem en længere årrække. For det første er samfundet i krise og der er et betydeligt underskud på de offentlige udgifter, der sker en meget stram økonomistyring i kommunerne og senest har vi set en meget smal ramme for lønstigning i forbindelse med de private overenskomstforhandlinger. Ingen har således haft forventninger til den helst store "lønfest" i 2011. Et andet væsentligt emne i disse forhandlinger var spørgsmålet om, hvor længe skal arbejdstagere være på arbejdsmarkedet og om efterlønnen skal bevares m.v. Finansministeren udtalte ved det allerførste forhandlingsmøde, at den seneste prognose for 2020 viste, at gennemsnitsalderen for mænd var på 81,3 år og kvinder på 83,6. Dette var en stor stigning og aktualiserede således Finansministerens krav om, at hvis velfærdssamfundet skulle bevares, så skulle vi blive længere tid på arbejdsmarkedet. Vi kunne have valgt at se bort fra dette, men kunne godt se, at det kunne gå hen og blive vores problem. Allerede i forbindelse med aftaleforhandlingerne 2008 drøftedes spørgsmålet, men Personalestyrelsen afstod dengang i slutfasen fra at rejse dette krav yderligere, idet det blev henvist til 2011 – og vi vidste derfor, at kravet kom fra Finansministeren. Det tredje forhold var, at vi i optakten var bekendt med, at reguleringsordningen ville udmønte negativt, idet vi på forhånd "skyldte" 1,48 %. Ved alle tidligere lejligheder har vi haft et positivt problem, at vi oveni en generel lønstigning har kunnet ligge værdien af en reguleringsordning. Denne gang var det altså modsat. Det var de odds, som vi gik til forhandlingerne med.

I Politiforbundet var der 2 primære interesser at varetage – dels at sikre lønudviklingen og meget gerne reallønnen og dels havde vi meget svært ved at se værdien af, at vi skulle afgive vores lavere, pligtige afgangsalder som 63-årige.

Dette var således udgangspunktet, som d. 12. februar 2011 mundede ud i det aftaleresultat, som vi nu skal tage stilling til. Han redegjorde herefter – med udgangspunkt i det udsendte materiale og de fremlagte dias – om det indgåede forlig, som således i hovedpunkter for forbundets medlemmer vedrører....

- 1) Der er mellem parterne indgået en 2-årig aftale gældende for perioden fra 1. april 2011 til 31. marts 2013.
- 2) Den samlede økonomiske ramme for aftaleperioden udgør 3,15 %, og hvor de generelle lønstigninger udmøntes som nedenfor anført:

OK11 i pct.	2011	2012	I alt	2013
Generelle lønstigninger	1,48	1,67	3,15	
Udmøntning fra reguleringsordningen m.v. (skøn for 2012)	1,48	0,03	1,45	0,10
Generelle lønstigninger inkl. skøn for reguleringsordning	0,00	1,70	1,70	

- 3) Puljer
Der er ikke indenfor den samlede ramme afsat penge til gennemførelse af særlige lønprojekter. (der forventes imidlertid gennemført et særskilt lederprojekt i politiet)
- 4) Aftaler om Ny Løn
Arbejdsgivernes krav om ændringer i aftaler for kontortjenestemænd ved domstolene, politiet og anklagemyndigheden, kontorbetjente og daktyloskopiteknikere er afvist. (aftalerne fortsætter uændret med årlige forhandlinger inden for rammerne af institutionernes lønsum)
- 5) Chef- og lokalløn
Rammeaftalerne om chef- og lokalløn videreføres, men der bliver ikke tilført nye penge i perioden.
- 6) Jubilæumsgratiale
Jubilæumsgratiale forhøjes til kr. 4.600 ved 25 års ansættelse, kr. 5.800 ved 40 års ansættelse og kr. 6.900 ved 50 års ansættelse. Beløbene er fastsat i 1997-grundbeløb og vil derfor blive tillagt procentregulering ved udbetaling. Ansættelsesmyndigheden kan fastsætte et højere gratiale.
- 7) Decentralisering af reglerne om funktionsvederlag
Der er enighed om, at aftalen om tjenestemænds funktion i højere stilling kan suppleres og fraviges ved lokal aftale.
- 8) Reguleringsprocenten
Reguleringsprocenten nulstilles, og der indføres derfor nye grundbeløbsniveauer med virkning fra d. 1. april 2012.

9) Gruppelivsordningen

Ændringer med virkning pr. 1. april 2011.

- Dødsfaldssummen forhøjes fra kr. 300.000 til kr. 370.000
- Forsikringssummen til efterladte børn under 21 år forhøjes fra kr. 15.000 pr. barn til kr. 30.000.
- Der indføres forsikringssum på kr. 50.000 til børn under 18 år, der pådrager sig en kritisk sygdom.
- Det er desuden aftalt at ligestille samleverne med ægtefæller i forbindelse med udbetaling af børnesummer for umyndige fællesbørn.

10) Serviceeftersyn

Der er enighed om frem til maj 2012 at gennemføre et fælles serviceeftersyn af de overenskomst- og aftalemæssige rammer i staten.

11) Kompetenceudvikling

Fortsat fokus på kompetenceudvikling. I perioden afsættes der derfor 80 mio. kr. til kompetenceudvikling i staten (Ingen nye midler).

12) Samarbejdsaftalen

Samarbejdsaftalen er blevet ajourført som følge af den nye arbejdsmiljølov og sygedagpengelov.

13) Tjenestefrihed

Der er enighed om i perioden at drøfte mulighederne for ajourføring, forenkling og decentralisering af regelsættene om tjenestefrihed.

14) Førtidspensionsfradrag

Skærpende af førtidspensionsfradraget for tjenestemænd

År fra tidligste afgangsalder	Alder	Gældende fradrag	Aftale OK11	Afvist OK08
0 – 1 år	60 år	10 %	17 %	18 %
1 – 2 år	61 år	7 %	14 %	15 %
2 – 3 år	62 år	4 %	6 %	14 %
3 – 4 år	63 år	3 %	5 %	11 %
4 – 5 år	65 år	2 %	4 %	7 %
5 – 6 år	65 år		3 %	5 %
6 – 7 år	66 år		1 %	3 %

Et bredt flertal i Folketinget pålagde i Velfærdsforliget fra 2006 Finansministeren at forhandle med CFU om at forhøje førtidspensionsfradraget. Vi havde held med at afvise kravet ved OK08.

Tjenestemænd, der er født før 1959, bliver ikke berørt af ændringerne.

For tjenestemænd, der er født i 1959 eller senere, er det ansættelsestidspunktet, der afgør, hvilke regler der gælder:

- 1) Hvis man blev ansat før den 1. januar 2007, beholder man retten til at gå på pension som 60-årig, men følger de nye fradragssatser.
- 2) Hvis man blev ansat efter den 1. januar 2007, bliver man fuldt ud omfattet af de nye regler.

15) Pensionsaftale for polititjenestemænd

- Pligtig afgangsalder ophæves med virkning fra 1. januar 2012

- Afsked før 1. januar 2019

- Ingen ændringer

- Afsked efter 31. december 2018:

60 år	61 år	62 år		63 år	64 år +
12 %	9 %	4 %		1 %	1 %

- Ansatte efter 1. januar 2012

Følger almindelige førtidspensionsregler

- De nuværende regler vedrørende mulighed for opregning af indtil 7 års pensionsanciennitet ved førtidspensionering efter det fyldte 63. år videreføres.

16) Generelle pensionsforhold

- De nuværende regler vedrørende U65/67-tillægget videreføres, og således vil tillægget heller ikke fremadrettet blive reduceret ved førtidspensionering efter det fyldte 62. år.
- Rammeaftale om senior- og fratrædelsesordninger videreføres.
- Der ydes et bonusbeløb på 15 pct. af den pensionsgivende løn til tjenestemænd, der optjener over 37 års pensionsalder. Beløbet optjenes kvartalsvis og kommer til udbetaling ved fratræden. Ordningen træder i kraft fra 1. januar 2019.
- Ophævelse af 25-års-grænsen for optjening af pensionsalder. Ændringen gælder ansættelser fra 1. januar 2012.
- Ophævelse af kravet om 3 års pensionsalder for ret til opsat pension. Ændringen gælder ansættelser fra 1. januar 2012.
- Tjenestemænd, der omklassificeres i en alder af 60 år og derover, får ret til pensionsberegning på baggrund af den opnåede indplacering uden karens. Ændringerne gælder omklassificeringer fra 1. april 2011.

17) Det lykkedes at få Finansministerens to absolutte hovedkrav taget af bordet

1. Krav om øget og mere fleksibel arbejdstid, herunder indførelse af en normperiode på et år, fjernelse af TR-godkendelse af plustidsaftaler og opslag af stillinger på op til 48 timers ugentlig arbejdstid.
2. En række krav til udvidet lokal løndannelse, herunder mulighed for at fravige rammeaftalen, mulighed for lokalt at fravige lønbestemmelser i organisationsaftalerne, og krav om at lokalt aftalte tillæg ikke skal reguleres.

Afslutningsvis orienterede forbundsformanden om, at der i Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU) var enighed om, at dette aftaleresultat i situationen var, hvad der kunne opnås, og at dette i overenskomst-mæssig sammenhæng skulle være en parentes for så at komme videre. Yderligere var der afholdt repræsentantskabsmøde i vores centralorganisation CO10 d. 18. marts 2011, hvorunder "stillingtagen til en eventuel anbefaling af det samlede CFU resultat" var til drøftelse. Et markant flertal af CO10's medlemsorganisationer stemte herunder "JA" til aftaleresultatet.

På et flertal af Hovedbestyrelsens vegne anbefalede han herefter aftaleresultatet OK 11 overfor kongressen.

Dirigenterne (Per Graulund Jacobsen) overtog herefter kongressen, idet han appellerede til, at de delegerede, der begærede ordet, indtegnede sig hos dirigenterne, hvorefter de vil få ordet i den orden, de er indtegnet.

Claus Oxfeldt (Københavns Politiforening) orienterede indledningsvis om, at aftaleresultatet havde givet anledning til meget debat i København. Han ønskede ikke at gå i detaljer, men understregede, at den vigtigste mission d.d. for Københavns Politiforening var at få aftaleresultatet sendt ud til urafstemning blandt medlemmerne. Han fandt dette vigtigt, idet der var tale om et af de allervigtigste aftaleresultater i Politiforbundets historie og principielt i forbindelse med politiets lavere, pligtige afgangsalder, der skal tages stilling til. De taktiske overvejelser har været mange – spørgsmål som "skal vi indlede forhandlinger eller ej?", "skal vi afvente, at det bliver ophøjet til lov?", "fik vi nok ud af det?" og "var prisen for at sælge vores lavere, pligtige afgangsalder høj nok?". At muligheden så for at blive udover pligtig afgangsalder som 63 år allerede er gældende fra d. 1. januar 2012 og ikke fra 2019 er lige netop den kendsgerning, der har skabt rigtig mange frustrationer og særlig debat i København. Uden at blive for teknisk konstaterede han, at de ændringer, der ligger i forhold til den lavere, pligtige afgangsalder isoleret set er forholdsvis små og uskyldige. Men når man så ser på konsekvenserne af disse, holder dem op mod de politimæssige opgaver, voldsomheden i opgaverne, antallet af politifolk, der er til at løse dem, tidligere fagpolitiske holdninger – det var tidligere "hjerteblood" for forbundet – manglende lønkomensation som betaling for den pligtige afgangsalder gennem årene, og ikke mindst de tidligere overenskomstkrav, hvor vi har måttet betale for at bevare den lavere, pligtige afgangsalder. Med dette fandt han, at der var en rigtig god grund til, at det enkelte medlem skulle have lejlighed til at tage stilling. Københavns Politiforening anerkendte og havde respekt for, at forbundsformanden havde forhandlet sig frem til et resultat, som ligger meget tæt op ad det mandat, som Hovedbestyrelsen gav. Men ikke desto mindre var det Køben-

havns Politiforenings vigtigste mission d.d. at få aftaleresultatet sendt ud til urafstemning. Med baggrund heri havde Københavns Politiforening også besluttet sig for at undlade at stemme om selve aftaleresultatet på kongressen. Det er nemlig holdningen, at aftaleresultatet har stor betydning for hver enkelt kollega, og i respekt for demokratiet fandt de, at hver enkelt gives mulighed for at give deres mening til kende. Det var i øvrigt ikke kun tillidsfolk i København, der havde den holdning, idet de foreløbige tilbagemeldinger fra vintrens lokale studiekredse viste, at det er et meget stort ønske blandt medlemmerne, at blive hørt og få medindflydelse. Københavns Politiforening var dog opmærksom på, at nogen er uforstående overfor, at vi som tillidsfolk ikke ønsker at stemme om aftaleresultatet, og de var således klar over, at der var en risiko, hvis der i dag ikke var et tilstrækkeligt antal stemmer, der ønskede aftaleresultatet udsendt til urafstemning. Københavns Politiforening håbede dog på dette. Ved kongressen i 2009 blev der lavet vedtægtsændringer, der åbnede mulighed for, at et aftaleresultat kunne udsendes til urafstemning. Han mente derfor, at der nu var en oplagt mulighed for en urafstemning – som efter hans opfattelse helt klart ville styrke Politiforbundet, og således at ingen i fremtiden ville kunne sige, at vi ikke er i tråd med medlemmerne på så vigtigt et område.

Tom Steffensen (Nordsjællands Politiforening) redegjorde for, hvorfor Nordsjællands Politiforening stemmer "NEJ" til aftaleresultatet. På Politiforbundets opfordring afholdt Nordsjællands Politiforenings repræsentanter en faglig arbejdsdag i 2010. Denne dag skulle der udtages overenskomstkrav, og forbundssekretær Poul-Erik Olsen deltog med et godt oplæg til dagen. Da resultatet fra dagens arbejde forelå, stod der – udover nogle tal og procenter – øverst på tavlen, at vores lavere, pligtige afgangsalder som 63-år for polititjenestemænd ikke var til salg, og at det var et ufravigeligt krav at fastholde denne. Med baggrund heri har han som formand for Nordsjællands Politiforening i Hovedbestyrelsen i hele forløbet holdt fast i dette synspunkt gennem hele processen. Der er rigtig mange gode grunde til at hold fast i vores lavere, pligtige afgangsalder, men da han forventede, at alle disse grunde var de delegerede bekendt, ønskede han ikke at gå nærmere ind i disse.

Poul Jensen (Fyns Politiforening) orienterede om, at han aldrig siden sin ansættelse i politiet i 1975 havde set en ringere overenskomst. Godt nok sagde forbundsformanden, at der fortsat var mulighed for at gå som 63-årig frem til 2019, hvilket han anerkendte, men han fandt det ikke tilfredsstillende, at kolleger ikke mere kunne få tillagt ekstra pensionsår, hvis de som 60-årige ønskede at lade sig afskedige efter et langt liv i 3-holdsskift. Han frygtede ligeledes, at førtidspensionsfradraget, som nu var 1 % ville stige til 3 – 5 – 7 % med tiden. Samtidig forsvandt den tidligere kendte "seniorbonus", der ophørte pr. d. 1. januar, hvilket han ikke fandt tilfredsstillende. Forbundsformanden nævnte ligeledes, at "kolleger optjener pension fra 1. dag", hvilket han fandt, var en sandhed med modifikationer, når eleverne nu skulle overgå til Statens Uddannelsesstøtte, for hvornår er det "1. dag"? Er det ved start på PG-2 eller PG-3, hvilket han ikke kunne få svar på, og han mente derfor, at eleverne d.d. var stillet meget ringere end de, der blev ansat tidligere. Han stillede endvidere spørgsmål ved, om kolleger, der blev ansat sent, havde mulighed for at få tillagt ekstra pensionsår, når de blev 63 eller 67 år, eller når de bliver 70 og at de skal blive i tjenesten til de er 70 år for at opnå fuld pension". Han havde således vanskeligt ved at se, hvad vi havde fået ud af at sælge ud af vores "hjerterblod". Han mente ligeledes at vide, at officererne i Forsvaret havde fået 14 mio. kr. til lønprojekter pr. år til og med år 2035 – i alt 330

mio. kr. Han fandt det derfor ikke afskrækkende, hvis aftaleresultatet skulle vedtages i Folketinget, idet han havde vanskeligt ved at se, hvilke partier, der ville skabe forringelser for politiet. Afslutningsvis understregede han, at han nok skulle lade sig pensionere inden 2019, og derfor ikke ville blive "ramt" af forringelserne. Men han ønskede alligevel på egne vegne, at anbefale de delegerede at stemme "NEJ" til aftaleresultatet, som han fandt "håbløst".

Jesper Bjerglund (Fyns Politiforening) orienterede om, at han da aftaleresultatet OK11 blev offentliggjort havde bemærket, at forbundsformanden fandt resultatet "acceptabelt". Han havde sat dette overfor forbundsformandens åbningstale til kongressen 2009, som var formidabel, og hvori han sjældent havde set forbundsformanden så skarp. Heri nævnte forbundsformanden blandt andet den pligtige afgangsalder, som "hjerterblod", og han undrede sig således over, at holdningen indenfor de 2 år var ændret i både forbundets forhandlingsudvalg såvel som i Hovedbestyrelsen.

Steffen Daugaard (Fyns Politiforening) indledte med først og fremmest at understrege, at det var dejligt at være sammen for at drøfte aftaleresultatet i nogle fornuftige rammer og eventuelt træffe beslutning om at udsende resultatet til urafstemning. På Fyn var man glade for, at der var "højt til loftet", og at der herigennem i en fagforening var legalt at have en anden mening. På vegne af en enig bestyrelse af Fyns Politiforening anbefalede han således, at de delegerede stemte "NEJ" til aftaleresultatet. Han anerkendte det store arbejde, som vores forhandlere havde udført, idet der var forståelse for, at "der ikke var mange penge på bordet" og den vanskelige, økonomiske situation, som samfundet befandt sig i. Men det, som de ikke kunne leve med, var de forringelser af vores ansættelsesvilkår, som ligger i den pligtige afgangsalder. Forringelser, som vil være medvirkende til at ødelægge politiet, da gennemsnitsalderen i forvejen er høj nok endda. Hvis der skal lovgives, så lad Christiansborg om det, for vi vil ikke være med til at lave aftaler om forringelser i vores ansættelsesvilkår og pensionering. Derfor stemmer Fyns Politiforening "NEJ" til aftaleresultatet.

Forbundsformand Peter Ibsen besvarede det indkomne indlæg. Det, at arbejde for en urafstemning, er fuldstændig fair, idet det jo er den del af de ændringer af vedtægterne, som blev vedtaget til kongressen i 2009. Men han opfordrede dog til, at de delegerede var varsomme med at blande "æbler og pærer", hvilket der var en tendens til i de første indlæg. Til Tom Steffensen undrede han sig over, at Nordsjællands Politiforening anbefalede et "NEJ" til aftaleresultatet, idet politiet jo fortsat har en afgangsalder som 63-årige. Forbundsformanden og næstformanden havde netop holdt sig stort set indenfor det mandat, som Hovedbestyrelsen gav, og han havde derfor svært ved at forstå argumenterne imod aftaleresultatet. Han medgav dog, at Tom Steffensen gennem hele forløbet havde fastholdt sin holdning i Hovedbestyrelsen. Samtidig konstaterede han, at 70 kolleger siden 2005 havde fået lov til at blive udover 63 år og havde fået forlænget tjenesten. Han advarede således om at tro, at alle kolleger nu fremover til 2019 vil fortsætte udover 63 år, hvilket han tvivlede meget på. Til Poul Jensen, som finder aftaleresultatet for "håbløst", så ønskede han at rette et par misforståelser. Poul talte om ordningen om "seniorbonus" - denne ordning har intet med OK11 at gøre, men er en del af regeringens "Treparsaftale". Yderligere blev det nævnt, at kolleger "skal blive i tjenesten til de er 70 år for at opnå fuld

pension". Dette er ikke korrekt, idet alle frem til 2019 får fuld pension, når de er 63 år. Efter 2019 er der et meget lille fradrag på 1 %, men hvordan tingene ser ud herefter er vanskeligt at spå om. Med hensyn til optjening af pension fra 1. dag, så er 25-års-grænsen for optjening af pensionsalder blevet ophævet, og derfor arbejder og forhandler forbundet naturligvis med, at kolleger, der ansættes under den nye uddannelse med Statens Uddannelsesstøtte, kan optjene pension fra 1. dag. Beslutning herom er endnu ikke truffet, hvorfor han ikke fandt, at det er fair at inddrage dette argument i diskussionen. I forhold til muligheden for at blive eller ikke at blive i tjenesten, så problematiseres dette i stort omfang, men han ønskede i den forbindelse at henlede opmærksomheden på, at dette vel er arbejdsgiverens ansvar. Det er dem med Finansministeriet og Personalestyrelsen i spidsen, der har skabt problemet og det er arbejdsgiveren, der til sin tid er forpligtiget til at løse problemet – ikke os. Det er korrekt, at der bliver skabt en form for "frit valg" med hensyn til at blive udover 63 år, og at de selv skal ansøge om pension. Men tidligere har vi udtrykt os meget positive i forhold til "frit valg", og det, at kollegerne selv kunne vælge. Men når det så gælder pension, så er "frit valg" åbenbart ikke gældende, hvilket han undrede sig over. Afslutningsvis bemærkede han i forhold til oplysningerne om, at officererne i Forsvaret angiveligt havde fået en bedre aftale, at dette efter hans opfattelse absolut ikke var tilfældet. Han bekræftede dog, at de 3 militærorganisationer – Hovedorganisationen af officerer i Danmark (HOD), Centralforeningen for Stampersonel (CS) og Hærens Konstabel- og Korpålförening (HKKF), som havde en pligtig afgangsalder på 60 år, accepterede nu 62 år indexeret efter velfærdsaftalens bestemmelser. Denne indexering vil stige opadgående, hvorved deres afgangsalder på sigt – i 2028 – vil være 64 år. Det er ligeledes korrekt, at der blev afsat midler til pensionsprojekter, men slet ikke i det omfang, der blev skitseret. HOD's officerer fik ganske rigtigt 14 mio. kr. i år for 2.800 officerer, men disse kan kun bruges en gang, og det er således forkert, at det i år 2035 bliver 330 mio. kr.

Dirigenterne (Per Graulund Jacobsen) konstaterede, at der ikke var flere indlæg, hvorefter han overgik til afstemning i forbindelse med det af forbundsformanden skitserede OK-aftaleresultatet 2011. Han konstaterede, at der ikke var delegerede, der ønskede skriftlig afstemning, ligesom ingen ønskede afstemning ved navneopråb. Der blev herefter foretaget afstemning ved håndsoprækning.

Dirigenterne (Per Graulund Jacobsen) meddelte herefter resultatet af afstemningen således.....

- 117 delegerede stemte "For" OK-resultatet 2011.
- 25 delegerede stemte "Imod" OK-resultatet 2011.
- 37 delegerede stemte hverken "For" eller "Imod" OK-resultatet 2011.

Det skitserede overenskomstresultat OK-11 var dermed vedtaget.

---oo0oo---

Claus Oxfeldt (Københavns Politiförening) ønskede på vegne af Københavns Politiförening 36 delegerede at stille forslag om, at aftaleresultatet sendes til urafstemning blandt Politiforbundets medlemmer. Hermed ville kongressen medvirke til at træffe en historisk beslutning, idet det efter hans opfattelse var ændrede vilkår for alle ansatte i Dansk Politi

og derfor mente, at man anstændighedsvist burde spørge medlemmerne herom. Samtidig henviste han til de nye vedtægter, der blev vedtaget ved kongressen i 2009, hvori der gives mulighed for at udsende et aftaleresultat til urafstemning.

Jørgen Jensen (Vestegnens Politiforening) orienterede om, at Vestegnens Politiforening i forbindelse med sidste overenskomstindgåelse i 2008 lokalt afviklede en elektronisk urafstemning blandt medlemmerne. Dette har Vestegnen afstået fra denne gang, idet de har en forhåbning om, at kongressen vil beslutte at udsende aftaleresultatet OK11 til urafstemning. I forhold til selve aftaleresultatet OK11 var det efter hans opfattelse, hvad der var opnåeligt i situationen, og han ville således anbefale medlemmerne at stemme "JA". I tilfælde af, at det bliver vedtaget, at aftaleresultatet sendes til urafstemning, håbede han, at alle delegerede lokalt ville formå medlemmerne til at stemme og for at sikre, at så mange, som muligt afgiver deres stemmer. Vestegnens Politiforening ville således stemme "JA" til Københavns Politiforenings forslag.

Jens Jørgen Møller Nielsen (Nordjyllands Politiforening) orienterede om, at han nu havde hørt Københavns Politiforenings forslag om, at aftaleresultatet sendes til urafstemning. Dette kunne man langt hen ad vejen have stor sympati for ud fra et demokratisk synspunkt. Han mente dog, at det kunne være rart at høre forslagsstillerne om, hvilke alternativer man forestillede sig, hvis medlemmerne sagde "NEJ" til aftaleresultatet. Efter hans opfattelse var det for nemt blot at udsende et aftaleresultat til urafstemning, og han så frem til en forklaring herpå.

Steffen Daugaard (Fyns Politiforening) meddelte, at Fyns Politiforening ville stemme "JA" til Københavns Politiforenings forslag. Andre fagforbund gjorde dette helt automatisk, og resultatet af en sådan urafstemning ville vise, om forbundet var på rette vej.

Tom Steffensen (Nordsjællands Politiforening) meddelte kort, at Nordsjællands Politiforening støtter forslaget om at udsende aftaleresultatet til urafstemning.

Forbundsformand Peter Ibsen besvarede Jens Jørgen Møller Nielsens spørgsmål i forhold til, hvis medlemmerne sagde "NEJ" til aftaleresultatet. I dette tilfælde er der 2 muligheder. Den ene mulighed er, at CO10, der formelt har forbundets aftale- og forhandlingsretten, ved bestyrelsesmøde d. 12. april 2011 samlet set med de ca. 40.000 medlemmer gør op, hvad medlemsorganisationerne har stemt, og hvis et flertal af disse stemmer "JA" til aftaleresultatet, så bliver dette et "JA" uanset hvad Politiforbundet stemmer. I den forbindelse kunne Politiforbundet efter hans opfattelse komme i den situation, at der var tale om et "pseudo-demokrati". Den anden mulighed er, at CO10 samlet set stemmer "NEJ" til aftaleresultatet, og meddeler dette til Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU). Herefter vil der ikke være noget forlig, og de, der er ansat på overenskomst, kan herefter strejke. For tjenestemænd, som ikke har strejkeret, vil der via Statens Lønningsråd blive tale om lovgivning i Folketinget. I dette tilfælde ville det være helt ude af forbundets kontrol. I den forbindelse stillede han spørgsmålet, om de delegerede troede på, at overenskomstansatte ville strejke for tjenestemænds krav og politiets lavere, pligtige afgangsalder. Han tvivlede selv herpå.

Næstformand Claus Hartmann redegjorde for forløbet ind til nu, og fandt det helt legitimt, at der blev stillet forslag om urafstemning. Han mente dog, at han talte på vegne af mange

tillidsrepræsentanter, når han var af den opfattelse, at en urafstemning ikke nødvendigvis altid var fornuftigt. Det var ikke fordi han var imod demokratiets grundvilkår, men mere i forhold til, at Politiforbundet herved risikerede at sætte sit spillerum til side. Han frygtede således, at det blev en tradition at udsende aftaleresultater til urafstemning. Politiforbundet har jo netop tidligere skabt langsigtede løsninger via "elastik-politik", som gradvist har hævet os til et fornuftigt niveau. Det bekymrede ham således en smule, hvis forskellige grupper på kort sigt kunne stemme et aftaleresultat ned, hvorved muligheden for langsigtede løsninger blev reduceret kraftigt. Afslutningsvis fandt han, at det i et fremadrettet perspektiv var vigtigt, at Politiforbundet værnede om det spillerum, som havde skabt rigtig gode resultater tidligere.

Dirigenterne (Per Graulund Jacobsen) konstaterede, at der ikke var flere indlæg, hvorefter han i forhold til Lov for Politiforbundets § 11 understregede, at udsendelse af aftaleresultatet til urafstemning blandt medlemmerne kræver, enten at "mindst 1/3 af de delegerede" eller "et antal delegerede, der sammenlagt repræsenterer mindst 1/3 af forbundets samlede medlemstal" stemmer herfor.

Dirigenterne (Per Graulund Jacobsen) overgik herefter til afstemning i forbindelse med det af Københavns Politiforenings 36 delegerede at stillede forslag om, at aftaleresultatet sendes til urafstemning blandt Politiforbundets medlemmer. Han konstaterede, at der ikke var delegerede, der ønskede skriftlig afstemning, ligesom ingen ønskede afstemning ved navneopråb. Der blev herefter foretaget afstemning ved håndsoprækning.

Dirigenterne (Per Graulund Jacobsen) meddelte herefter resultatet af afstemningen således.....

- 81 delegerede stemte "For", at OK-resultatet 2011 udsendes til urafstemning blandt forbundets medlemmer.
- 97 delegerede stemte "Imod", at OK-resultatet 2011 udsendes til urafstemning blandt forbundets medlemmer.
- 0 delegerede stemte hverken "For" eller "Imod", at OK-resultatet 2011 udsendes til urafstemning blandt forbundets medlemmer.

Forslaget stillet af Københavns Politiforening, som krævede tilslutning fra mindst 1/3 af de delegerede, er hermed vedtaget.

Sekretariatsleder Hans Bundesen redegjorde herefter grundigt for det praktiske forløb i forbindelse med urafstemningen, idet han understregede, at urafstemningen sker objektivt og uden forbundets involvering. Da han var blevet gjort bekendt med forslaget havde han taget kontakt til Revisionsfirmaet "BDO Revision", som har det formelle ansvar for opgaven, for proceduren og yderligere står for optællingen af stemmesedler. Den rent praktiske gennemførelse sker ved trykkeriet "FORMULA´s" foranstaltning, idet de udarbejder de kurver, der skal anvendes, trykker A4-stemmeseddel perifereret i bunden med et fortløbende kontrolnummer påtrykt og med kongressens "anbefaling" og vejledning bagpå. De trykker ligeledes svar-kurverten. Materialet vil blive udsendt til medlemmerne senest fredag d. 25. marts 2011. Fristen for afgivelse af stemme og modtagelse af stemmesedler er af re-

visionsfirmaet "BDO Revision" fastsat til tirsdag d. 5. april 2011 med morgenposten. "BDO Revision" vil herefter tælle stemmer op, og resultatet af urafstemningen med en revisionserklæring forventes meddelt til Politiforbundet torsdag d. 7. april 2011 kl. 1200, hvor der i øvrigt er tilrettelagt et ordinært hovedbestyrelsesmøde i forbundshuset.

6. Afslutning

Forbundsformand Peter Ibsen udtrykte ved kongressens afslutning, at han var glad for, at kongressen som forbundets øverste myndighed havde godkendt aftaleresultatet. I forhold til kongressens beslutning om at udsende aftaleresultatet til urafstemning blandt forbundets medlemmer var han knap så glad for, men at det var demokratiets vilkår.

Han beklagede samtidig, at han ved åbningen af kongressen ikke traditionen tro fik budt de indbudte gæster og æresmedlemmer velkomne, men han var glad for igen i år, at de tog sig tid til at deltage. Han var ligeledes ganske sikker på, at gæsterne her ved afslutningen kan se, at det er "Nye tider" i forbundet, hvilket han i hvert fald selv kunne bekræfte.

Han takkede ligeledes dirigenterne for deres gode og myndige ledelse af denne ekstraordinære kongres.

Han takkede herefter de delegerede for fremmødet til denne ekstraordinære kongres, og ønskede alle en god hjemrejse.

Sekretær
Claus Redder Madsen

Godkendt af dirigenterne
Per Graulund Jacobsen
Kurt Bønnelykke Nielsen